DIVIZIA NAȚIONALĂ B RĂMÎNE ÎN ACTUALITATE

Echipele din Divizia B nu hibernează, în ciuda faptului că vacanța domnește acum în fotbalul nostru. Sînt atîtea retușuri de făcut, se caută atîtea soluții pentru rezultate mai bune în primăvară, sînt alcătuite planuri de bătaie pentru antrenamentele ce vor reîncepe încă din primele zile ale noului an.

De aceea, DE-A LUNGUL ACESTEI „VACANȚE" FOTBALISTICE, NU VOM ÎNCETA SĂ FACEM DIN ACEASTĂ PAGINĂ O TRIBUNĂ DE DEZBATERE A PROBLEMELOR DIVIZIEI SECUNDE, A DOUA COMPETIȚIE CA IMPORTANȚĂ A ȚĂRII.

Pentru azi trei echipe — C.S.M. SIBIU, C.F.R. PAȘCANI și PORTUL CONSTANȚA — ridică vălul asupra comportării lor (nesatisfăcătoare) din prima jumătate a campionatului. Ca numitor comun, subliniem faptul că toate trei erau în anii trecuți printre fruntașele categoriei.

C.S.M. Sibiu

ÎN AȘTEPTAREA UNUI SPRIJIN MAI EFICIENT

L-am întîlnit pe profesorul **Mircea Negru** la consfătuirea antrenorilor divizionari, care a avut loc de curînd la București. Și pentru că tînărul antrenor se află la conducerea tehnică a echipei C.S.M. Sibiu, de mai bine de trei ani, am scăpat ocazia de a afla amănunte despre activitatea uneia dintre protagonistele seriei a doua a Diviziei B. Deloc reținut, M. Negru ne-a pus în temă cu unele aspecte legate de viața echipei

— Care sînt cauzele evoluției mai puțin satisfăcătoare a echipei sibiene față de turul campionatelor trecute ?

— Din capul locului — nu ca o scuză — aș vrea să arăt că în turul campionatului lotul echipei a fost supus unor modificări substanțiale. Am renunțat la serviciile unor jucători pe care i-am considerat plafonați, lipsiți de perspectivă, ce nu mai puteau face față cerințelor crescînde ale pretențiilor noastre. Este vorba de **Rișniță, Lazăr, Ștefănescu, Gavrilă, Rădoi, Mutiu, Tarcu** și, în ultima perioadă, și lui **Unguroiu**. Țin să remarc că de toți aceștia jucători ne-am despărțit în condiții de perfectă loialitate. Și-au dat seama că sînt depășiți de nivelul jocurilor. I-am înlocuit cu cîteva elemente tinere, talentate, jucători care au făcut parte din echipa școlii sportive din Sibiu, campioană națională de juniori. Mă declar mulțumit de noile achiziții, cu toate că încadrarea lor în jocul echipei necesită o perioadă mai îndelungată de timp. Mă refer la portarul **Gunesch**, la mijlocașul **Marcu**, la atacanții **Schell** și **Turlea**. Acestora li s-au alăturat și **Drăgoi**, pe care l-am transferat de la U.P.A. Sibiu. Mai intră în vederi încă doi juniori și anume **Gabăl** și **Virlan** pe care sperăm să-i avem în mijlocul nostru cît mai curînd.

Iată una din cauzele principale a comportării noastre sub așteptări. De fapt, într-o asemenea împrejurare, cînd echipa este supusă unei metamorfoze atît de pronunțate, rezultatele îmbucurătoare necesită timp și răbdare.

— Mai sînt și alte cauze ?

— Da. Ca în orice colectiv, pe lîngă aspecte pozitive intervin și neajunsuri, generate fie de ignorarea unor obligațiuni ce revin

Mircea NEGRU, ambiționatul antrenor al sibienilor

conducerii echipei, fie de lipsa de sprijin din partea C.J.E.F.S.-ului. Concret, vreau să specific că instruirea este mult îngreunată de absența unor condiții materiale minime. Dispunem doar de un singur teren, și acela deteriorat, pe care se antrenează nu mai puțin de șase echipe (C.S.M. seniori și juniori. Independența, A.S.A., U.P.A. ca și echipa noastră de rugby). În plus, mijloacele de recuperare sînt ca și inexistente. Cele două dușuri de la stadion nu pot acoperi nevoile celor 16 jucători care după fiecare antrenament stau la rînd pentru cîteva picături de apă ! Ca să nu mai vorbesc de calitatea inferioară a echipamentului și în special a mingilor. Un alt aspect negativ îl reprezintă greșita înțelegere a ideii de club. De fapt echipa este a tuturor și a nimănui, căci marile întreprinderi din oraș care ar trebui să-și îndrepte privirile spre noi — singura reprezentantă din localitate care activează în Divizia B — se ocupă în principal de propriile lor echipe, deși acestea își desfășoară activitatea în categorii inferioare. Astfel, forțele sînt complect dispersate, ba mai mult, ia naștere concurența care nu face nici un serviciu dezvoltării și progresului fotbalului sibian. Nici conducerea C.J.E.F.S.-ului, reprezentată de tov. Vlad Gusu — președinte, și Viorel Hirtău — vicepreședinte, nu ne asigură sprijinul scontat. De exemplu nici pînă acum nu i-a preocupat înființarea unui teren de antrenament, deși aveau obligația să respecte indicațiile F.R.F., cu termen limită sfîrșitul anului 1971. Nici soluționarea angajării medicului echipei — un om priceput — în persoana lui A. Costea nu a prins viață. El este nevoit să facă aproape zilnic naveta de la Mediaș și nu dispune de un cabinet medical, atît de necesar activității de performanță.

— Ce intenții aveți pentru retur ?

— Rezultatele obținute nu ne pot mulțumi. Pînă acum, doar apărătorii și mijlocașii au dat satisfacție. Atacul a înregistrat fluctuații mari, tocmai datorită faptului că am căutat în permanență o formulă ofensivă corespunzătoare pe care încă n-am găsit-o. Odată cu reluarea pregătirilor, pe care le vom efectua în localitate cu începere de la 10 ianuarie, vom pune accentul pe forța de joc, deficiență observată cu regularitate în meciurile din tur. Antrenîndu-ne cu seriozitate, intenționăm să depășim toți parametrii din anii trecuți în așa fel încît echipa să dea un randament superior. Încercăm să-i aducem la același numitor comun pe toți jucătorii din lot. Respectînd indicațiile metodice primite din partea F.R.F., nu vom precupeți nici un efort în pregătire, astfel încît, la primăvară, spectatorii sibieni să aibă posibilitatea de a ne urmări numai în evoluții de calitate.

Gheorghe NERTEA

● 18 JUCĂTORI FOLOSIȚI : Gunesch (5 meciuri), Zaharia (15), David (15), Mihai (15), Constantin (13), Schell (11), Crețu (13), Stoicescu (13), Flichiș (14), S. Marcu (1), Rădulă (15), Liebhardt (12), Voicu (12), Schwartz (15), Ungurolu (8), C. Marcu (4), Turlea (6), Drăgoi (2).

● GOLGETERI: 4 goluri **Stoicescu**; 3 goluri **Flichiș**; 2 goluri **Schell, Turlea** ; 1 gol **David, Schwartz.**

● NU A AVUT PENALTIURI nici pro nici contra.

● SANCȚIUNI : **Drăgoi** — suspendat pe o etapă.

● CLASAMENTE :

general :	15	7	2	6	13—17	16 p,	locul	5
acasă :	7	0	1	6	2—16	1 p,	locul	11
deplasări :	8	7	1	0	11— 1	15 p,	locul	3

PORTUL

„SANCȚIONAREA NOASTRĂ A FOST PRIPITĂ ȘI NEJUSTĂ"

Sînt cunoscute evoluțiile bune din anii trecuți ale formației constănțene PORTUL. Meritul de a fi printre protagonistele Diviziei B a avut la bază nu numai un lot valoros de jucători, dar și un suport moral, clădit pe o coeziune sufletească între conducere — antrenor — jucători.

Dar, spre deziluzia celor ce o susțin, echipa a avut în acest tur al campionatului o comportare slabă, ocupînd ultimul loc în serie.

În evoluția sa, echipa a resimțit pregnant plecarea unor jucători de bază care au lăsat multe posturi libere, ocupate în cele din urmă, de voie — de nevoie, de fotbaliști dintre care unii nici nu au măcar valoarea necesară Diviziei C. Aflîndu-se într-o asemenea situație, foarte critică, conducerea secției de fotbal a apelat la serviciile antrenorului secund Bükösi și ale lui Koszka, trecuți de mult de prima tinerețe fotbalistică și care au revenit pe gazon ca jucători. Dar să vedem ce spune C. Tîlvescu, *fostul antrenor al echipei:* „Valoarea modestă a majorității jucătorilor a făcut ca în primul rînd echipa să nu aibă o sudură bună între compartimente. Dispariția unor jucători de bază ca Biliboacă, Caraman, Fătu, Etem, iar în ultimul timp Girip și Corendea, plecați să-și satisfacă serviciul militar, a slăbit considerabil potențialul echipei. Înlocuitorii lor au o valoare mult prea scăzută. Au fost promovate cîteva elemente din „județ", dar valoarea lor a rămas tot de... „județ". Iar echipa de juniori, nu a putut promova decît un

Îl recunoașteți ? Este **BUKOSI**, așa cum arată astăzi !

singur jucător, într-o perioadă de un an și jumătate. Aceasta deoarece la lotul de juniori s-a lucrat superficial și necon-

vingător. Clubul Farul ne-a dat cîțiva jucători din lotul său de tineret, dar valoarea lor nu e prea ridicată. La aceste carențe s-au mai adăugat și penalizarea pe o perioadă de șase luni, dictată de F.R.F., pe motiv că echipa Portul nu și-ar fi apărat în mod loial șansele în meciul cu Politehnica Galați, din returul campionatului trecut. Cred că a fost o hotărîre pripită și nejustă. Acestea sînt după părerea mea cauzele care au dus echipa pe ultimul loc în clasament. Am renunțat în mod deliberat să o mai antrenez, deoarece am o categorie mică de încadrare".

Iată și părerea tovarășului ing. C. Voicu, *președintele secției de fotbal*

„La ora actuală avem un lot de jucători cu o valoare foarte scăzută, față de pretențiile pe care le nutrim. Plecarea unor jucători de bază la alte echipe sau în armată a influențat negativ comportarea în ansamblu, dar timpul nu este încă pierdut. Vom căuta să valorificăm din plin perioada de pregătire din iarnă, prin antrenamente intensive și, bine înțeles, folositoare în perspectivă. Cred că în cele din urmă, Portul va scăpa de retrogradare".

V. IORDACHE
corespondent

● A ÎNTREBUINȚAT 24 DE JUCĂTORI, lotul cel mai „bogat" din cele două serii ale diviziei secunde : Constantin (10 meciuri), Pleșa (10), Corendea (10), Hulă (6), Enache (13), Mihai (14), Girip (6), Mustafa (11), Manea (14), Strîmbeanu (9), Grămoșteanu (6), Stancu (4), Pavel (2), Paraschivescu (10), Gheorghache (13), Ghițoiu (1), Stoica (12), Mănescu (8), Cojocaru (7), Koszka (6), Botea (7), Bükösi (6), Bărbulescu (2), Cernățeanu (3).

● GOLGETERI : 3 goluri **Enache, Bükösi** ; 2 goluri **Manea, Mustafa, Paraschivescu** ; 1 gol Girip, Gheorgache, **Mănescu, Ciocoiu** (Știința Bacău — autogol).

● N-A BENEFICIAT DE NICI UN PENALTI, dar a fost sancționată de două ori, ambele transformate (cu Știința Bacău și Progresul București).

● SANCȚIUNI : **Paraschivescu** — suspendat pe o etapă, **Cojocaru** — suspendat pe cinci etape.

● CLASAMENTE :

general :	15	2	6	7	16—21	10 p,	locul	16
acasă :	8	2	5	1	9— 8	9 p,	locul	15
deplasări :	7	0	1	6	7—13	1 p	locul	14

C.F.R. Pașcani

„RELAȚIA ANTRENOR-JUCĂTOR DEVENISE PREA INTIMĂ"

Orașul Pașcani este cunoscut prin tradițiile sale fotbalistice, reprezentate prin echipa *C.F.R.* Este cunoscut că din rîndurile acestei formații s-au ridicat cîțiva fotbaliști care mai tîrziu aveau să devină jucători de frunte în rîndul diferitelor echipe din Diviziile A și B. Iată cîteva exemple concludente care au făcut și fac cinste orașului : *Sălceanu* (actualmente la Dinamo București), *Lupulescu* (Politehnica Iași), *Hrițcu* (Sport Club Bacău).

Echipa C.F.R. dispune de o bază sportivă proprie, bine pusă la punct, asigurîndu-se astfel buna desfășurare a antrenamentelor și a jocurilor din campionat. Jucătorii au la dispoziție echipament și materiale necesare întregului proces de instruire, creîndu-se astfel condiții favorabile de pregătire, atît în perioada precompetițională cît și în timpul campionatului. Avînd asigurate toate aceste condiții majore, se aștepta ca echipa să facă, în sfîrșit, saltul valoric mult dorit, să aducă liniște și mîndrie miilor ei de simpatizanți. Dar, spre surprinderea celor care o susțin (uneori cu prea mult zel), echipa a avut în turul acestui campionat o evoluție mai mult decît modestă, ceea ce a generat multe discuții, contradicții, și... schimbarea antrenorului MARIN ALEXANDRU în plină perioadă competițională.

În dorința de a cunoaște cauzele care au generat această slabă comportare, am stat de vorbă cu conducătorii cei mai autorizați din cadrul clubului. Iată ce ne-au răspuns :

Ing. P. TEODORESCU (președintele asociației sportive): *„Sînt o mulțime*

La munte cu două din speranțele feroviarilor : **Vasile COSMA** și **Gheorghe BLEJUȘCĂ**

de cauze care au dus la această comportare nesatisfăcătoare. Cînd am văzut că nici după 12 etape, echipa nu a căpătat potențialul de joc pe care îl așteptam, am făcut o analiză atentă, dezbătută cu mult simț de răspundere de toți factorii competenți. Am considerat că este utilă schimbarea antrenorului și sancționarea unor jucători ca Udroaică, Mărculescu și Catrina, pentru abateri disciplinare. Conducerea asociației sportive a luat această hotărîre ajungînd la concluzia că relația dintre antrenor și jucător devenise mult prea „intimă". În ultima perioadă de timp, antrenorul Marin Alexandru tolera unor jucători multe abateri de la conduita sportivă și treptat dispăruse autoritatea sa asupra întregei echipe".

TR. IORDACHE (noul antrenor): *„Sînt conștient de greaua misiune pe care mi-am asumat-o și sper că vom reuși să scoatem echipa din impas cu toate greutățile care ne stau în față. Afirm aceasta deoarece vom avea la dispoziție întregului sezon de iarnă pentru pregătire, sperînd că vom remedia lipsurile care ne-au dus în acest impas. Jucătorii manifestă multă ambiție și dorință de reabilitare în fața miilor de simpatizanți din Pașcani"*

Toate aceste carențe au fost sesizate, analizate la timp și, se pare, înlăturate. Consecința firească ar fi un retur reconfortant.

I. VASILE
corespondent

● A FOLOSIT 21 DE JUCĂTORI : Catrina (14 meciuri), Rusu (14), Cozma (14), Bivolan (15), Dinu (14), Panait (15), Buzatu (4), Udroaica (11), Costăchescu (12), Drăgan (15), Bunea (15), Ciorcilă (2), Spiridon (2), Costache (4), Bobu (1), Gh. Blejușcă (12), Mărculescu (11), V. Blejușcă (4), Iordache (8), Damian (4), Obreja (1).

● GOLGETERI : 3 goluri **Mărculescu, Panait, Udroaica**; 2 goluri **Iordache, Bunea** ; 1 gol **Drăgan, Ad. Constantinescu** (Progresul București — autogol).

● DE ȘASE ORI A FĂCUT CUNOȘTINȚĂ CU PENALTIURILE, trei fiind în favoarea sa (două transformate de **Panait**, al treilea ratat tot de el), de trei ori a fost sancționată (tot două lovituri transformate).

● NICI UN SANCȚIONAT.

● CLASAMENTE :

general :	15	4	2	9	15—19	10 p,	locul	15
acasă :	7	4	1	2	12— 6	9 p,	locul	14
deplasare :	8	0	1	7	3—13	1 p,	locul	16